

Marco de Poder e Historicidad

¿Por qué es importante pensar sobre el poder y la historicidad

El poder y la historicidad propagan todos los aspectos de los sistemas socio ecológicos. Este marco proporciona una descripción general de la formas en que el poder y la históricas, así como algunas dimensiones rutinarias asociadas con el poder y la historicidad en un contexto estadounidense, están presentes en los entornos de aprendizaje y dan forma a las interacciones a nivel individual e institucional. Este marco está destinado a articular algunos conceptos clave y puede apoyar el desarrollo de orientaciones y prácticas que transformen las formas normativas de poder y privilegio y comprometan al alumno, la familia y la agencia comunitaria hacia formas de aprendizaje y ser éticas, justas y sostenibles.

La historicidad se refiere a las percepciones culturales del pasado, los principios, experiencia y valores que dan forma a estas percepciones, y cómo las prácticas, herramientas e información historizadas continuamente y consecuentemente dan forma al presente y al futuro. Es importante destacar que la historicidad es distinta de la historia, o el concepto del “dato” claro, y fundamentalmente reconoce que la posicionalidad siempre está dando forma a lo que se observa, se conoce o incluso se considera, y además, cómo se interpretan las narrativas y el significado. Un elemento central de la idea de historicidad es el reconocimiento de dinámicas de poder construidas sistemáticamente que estructuran las relaciones entre individuos, comunidad e instituciones (que involucran a humanos y más que humanos) Esto incluye, como mínimo, dinámicas políticas, sociales, tecnológicas e industriales que están íntimamente entrelazadas con el lugar, la raza, la clase, el género y la sexualidad, entre otras dimensiones.

El poder es omnipresente en los sistemas sociales y la forma en que se entiende el poder tiene impactos consecuentes en lo que se considera importante para actuar. El poder no es intrínsecamente bueno o malo, sino más bien una cuestión de cómo se utiliza y por qué. En nuestros marcos destacamos dos significados de poder: 1) poder sistemático y 2) agencia individual y/o colectiva.

Poder sistémico

El poder sistémico refleja la medida en que las instituciones formales legitiman, valoran o promueven formas específicas de conocer y ser. Esto incluye la capacidad de las personas o comunidades para acceder, dar forma o influir consecuentemente en la estructura social y las instituciones gubernamentales. El poder sistemático también se refleja a menudo en quién tiene acceso a los servicios y bienes o en cómo se distribuyen los recursos. Las personas que se benefician y tienen acceso al poder sistemático tienen o son privilegiados.

En sistemas sociales, el privilegio es determinado por la raza, la identidad de género y la clase entre las estructuras sociales y políticas. El poder sistémico determina a menudo en cuales los conocimientos son valorados, lo que se ve importante a saber o aprender sobre los ajustes educacionales y lo que está narrado como una buena manera de ser o actuar. Esto puede significar que las prácticas e identidades culturales se reflejan en las escuelas. Por ejemplo, los sistemas de conocimiento que son reforzados y reproducidos en ajustes de aprendizaje-como-orientaciones de cultura-naturaleza-típicamente reflejan los legados europeos de clase media occidente. El poder opera también como mecanismo de portera para la presencia, participación y el compromiso de gente joven, particularmente la gente joven de color (ambos físicamente y intelectualmente) en algunos esfuerzos educativos y científicos. De manera importante, los educadores están en posiciones de liderazgo y así mantienen el poder en ambientes de aprendizaje. Esto es más evidente si se ve a los alumnos a través de una lente intelectual o de creación de sentido, o través de una lente de comportamiento. Además, los educadores como adultos a menudo se encuentran en posiciones de poder cuando trabajan con alumnos que son niños y tienden a subestimar las deliberaciones intelectuales y éticas en las que participan los niños. Finalmente, los educadores a menudo trabajan dentro de instituciones con relaciones históricas potenciadas con comunidades y familias que afectan ahora y con quienes comparten su poder. Esto es especialmente importante de reconocer dado que la fuerza docente en los Estados Unidos está sobre representada por mujeres blancas. Esto significa que el campo de la educación es vulnerable al sesgo implícito y explícito y la dinámica potenciada de esta población dominante. A menudo, los educadores olvidan que la educación ha sido un esfuerzo profundo y problemático cultivo, competido, clasificado por género y clasificado, y que habitualmente ha sido el lugar en el que se ha infligido daño a las familias no dominantes.

Agencia individual y/o colectiva

Aunque es de vital importancia reconocer el poder sistémico, también es importante reconocer las formas en que los individuos, las familias y las comunidades han continuado creando formas ingeniosas de continuar sus tradiciones culturales, transmitir sus formas de conocimiento y prosperar a pesar de las formas sistémicas de opresión. Un aspecto importante de la agencia es reconocer las complejidades de las identidades y experiencias de las personas. Una dimensión importante de la identidad es la interseccionalidad, que se refiere a las múltiples identidades que puede tener una persona y las formas en que el poder y el privilegio operan dentro de estas identidades. Debido a la intersección de identidades, un individuo puede tener privilegios en algunos aspectos pero no en otros. Las identidades interseccionales incluyen: raza, cultura, identidad de género, capacidad, sexualidad y más. Esto es especialmente importante a reconocer tanto los desafíos como las fortalezas desarrolladas a través de la identidad y las dinámicas potenciadas puede considerarse como un reconocimiento de la agencia colectiva. Los individuos y los colectivos habitualmente rechazan las formas sistémicas de poder de manera abierta e implícita. Esto es especialmente importante de reconocer en entornos educativos donde las familias y los estudiantes a menudo articulan problemas a los educadores que pueden afectar explícita o implícitamente a las formas normativas de poder e historicidad. Además, los alumnos a menudo encuentran formas de expresarse y explorar ideas incluso cuando los educadores no reconocen que lo hacen. Un cambio importante en la sensibilidad del educador puede ser el de asumir siempre que los alumnos están concentrados y trabajando para dar sentido a sus ideas. Es importante para este trabajo reconocer que hay una amplia gama de formas de hacer esto que pueden variar de las expectativas normativas. Por ejemplo, una cantidad significativa de investigación ha demostrado que los maestros a menudo perciben que los estudiantes que se dedican a hacer bromas o se ríen no están concentrados en la tarea, sin embargo, a menudo los estudiantes están profundamente concentrados en la tarea y conectan ideas con sus gustos cotidianos o utilizan formas cotidianas de hablar.

Raza y racialización

La raza es socialmente real y construida socialmente. No es un verdadero fenómeno biológico. La raza comenzó como una idea de que la especie humana se divide en grupos distintos basados en diferencias físicas y de comportamiento heredadas y afirmó que la raza blanca era superior a las otras razas. Estas ideas comenzaron en el siglo XV para legitimar la conquista europea y han persistido de diversas formas hasta nuestros días. Sin embargo, los estudiosos y científicos contemporáneos no han encontrado evidencia creíble de ninguna formación biológica sobre la raza, en cambio, las visiones contemporáneas de la raza la ven como una construcción social que, en consecuencia, organiza a las personas y demarca groseramente las comunidades culturales y las experiencias historizadas impuestas por el fenotipo percibido. Es importante destacar que el proceso mediante el cual la raza se vuelve significativa, a menudo llamado racialización, sigue siendo una construcción social predictiva, así como una identidad social tanto autodeterminada como impuesta socialmente. La identidad racial es un aspecto importante de la propia identidad y las personas desarrollan tanto su identidad racial individualizada como su identidad de grupo racializado. Esto es especialmente cierto para los estudiantes de color. Es importante y problemático que los estudiantes blancos a menudo no estén en condiciones de tener que lidiar explícitamente con su identidad racial y pertenencia a un grupo.

El racismo puede manifestarse y se manifiesta tanto a nivel individual como sistémico o institucional. No se pueden tener creencias racistas sino participar y perpetuar sistemas racistas.

El racismo individual se refiere a un individuo que cree que una raza en particular es superior o inferior a otra, que los rasgos sociales y morales de una persona están predeterminados por sus características biológicas innatas. A menudo, el racismo individual se manifiesta en patrones de discriminación racial que se derivan de prejuicios personales conscientes e inconscientes. El racismo individual está conectado / aprendido de historias y procesos socioeconómicos más amplios y es apoyado y reforzado por el racismo sistémico.

El racismo sistémico incluye las políticas y prácticas arraigadas en instituciones establecidas, que resultan en la exclusión o promoción de grupos designados. Se diferencia de la discriminación abierta en que no es necesaria ninguna intención individual. Se manifiesta de dos formas:

1. Racismo institucional: discriminación racial derivada de que las personas cumplan los dictados de otras personas con prejuicios o de una sociedad prejuiciosa
2. Racismo estructural: desigualdades arraigadas en el funcionamiento de todo el sistema de una sociedad que excluye a un número considerable de miembros de grupos particulares de una participación significativa en las principales instituciones sociales.

Las instituciones educativas han sido y siguen siendo sistemáticamente racistas.

Colonialismo y colonialismo de colonos

En general, se puede pensar en el colonialismo como los procesos de un país o grupo de personas que buscan extender o retener su autoridad sobre otras personas o territorios, generalmente con el objetivo de dominar la economía y la cultura, que a menudo se manifiesta en supremacías racializadas defendidas. En el proceso de colonización, los colonizadores pueden imponer su religión, economía y otras prácticas culturales a los pueblos indígenas del territorio seleccionado, a menudo de forma muy violenta. Los administradores extranjeros gobiernan el territorio en pos de sus intereses, buscando beneficiarse de la gente y los recursos de la región colonizada. A menudo, los lugares se fundan a través de procesos de colonialismo, pero a menudo se ve como un evento histórico que termina y surge una era diferente.

El colonialismo de colonos es una forma de colonialismo que busca reemplazar la población original del territorio colonizado por una nueva sociedad de colonos. El colonialismo de colonos, a diferencia del colonialismo, es una estructura en curso en la sociedad, no un evento histórico específico del tiempo. Como ocurre con todas las formas de colonialismo, se basa en una dominación exógena, típicamente organizada o apoyada por una autoridad extranjera. El colonialismo de los colonos se promulga mediante una variedad de medios que van desde la despoblación violenta a través de políticas genocidas de los habitantes anteriores hasta medios legales más sutiles como la asimilación o el reconocimiento limitado de la identidad y soberanía indígena dentro de un marco colonial. La autoridad colonizadora generalmente ve a los colonos como racialmente superiores a los habitantes anteriores, lo que a menudo les da a los colonos, o lo que se convierte en ciudadanos, movimientos sociales y demandas políticas de la nueva nación, mayor legitimidad que los de los pueblos indígenas.



Cómo utilizar este marco

Práctica Colaborativa: Las instituciones educativas occidentales se han creado para aislar a los educadores y los entornos de aprendizaje de las familias y comunidades, lo que lleva a desequilibrios de poder que marginan a los alumnos y las comunidades de color. Romper estos desequilibrios de poder colaborando con compañeros educadores, familias y organizaciones comunitarias para llevar conocimientos y prácticas heterogéneas al entorno de aprendizaje.

Planificación e Implementación: Guíe su planificación e implementación mediante el diseño de actividades de aprendizaje que identifiquen, aborden y desmantelen los desequilibrios de poder tanto a micro como a macroescala. Investigue las historias de los lugares en los que vive, en los que viven sus alumnos y relacionados con el sitio donde se está aprendiendo (como una escuela, un museo, una organización de vecindario). Planificar la incorporación de conocimientos y prácticas heterogéneas de familias y comunidades en el diseño de herramientas y actividades de aprendizaje.

Co-Diseño y Evaluación: Reflexione sobre cómo el diseño de su instrucción contribuye o trabaja activamente para interrumpir los desequilibrios de poder en el entorno de aprendizaje. Por ejemplo, ¿las ideas de quién suelen ser expresadas y escuchadas y por qué? ¿Cómo se hacen accesibles y distribuidas las actividades y los recursos de aprendizaje a las familias de los alumnos? ¿Cómo evalúa lo que los alumnos saben, piensan, hacen y aplican? ¿Utiliza formas normativas de evaluación o se asegura de que los alumnos puedan elegir cómo se desempeñan y mostrar lo que han aprendido?

Creación-de-Sentido del Alumno: Recurrir intencionalmente a los conocimientos y prácticas de la familia y la comunidad de los alumnos, y hacer conexiones entre sus experiencias vividas y la investigación científica y las investigaciones de campo.

Reflexión del Educador: Reflexione sobre sus propias identidades interseccionales, cómo se historizan y las formas en que se le ha otorgado poder y privilegio debido a estas identidades. Por ejemplo, si usted es un educador formal (o informal), está en una posición de poder al interactuar con los niños y sus familias debido a las relaciones historizadas entre las instituciones de aprendizaje y las comunidades marginadas, así como entre los niños y los adultos.



Photo by Disabled and Here



Photo by Tilth Alliance

Dimensiones Claves de Identidad y Relaciones de Poder e Historicidad

Existen múltiples dimensiones y escalas en las que operan el poder y la historicidad. Estos van desde desequilibrios de poder a nivel institucional o estructural hasta interacciones cotidianas entre niños y adultos. Las identidades interseccionales de los estudiantes, sus familias y los educadores siempre interactúan entre sí y reflejan relaciones históricas y profundamente poderosas. Hay cinco dimensiones de las relaciones que recalcan Learning in Places; sin embargo, tenga en cuenta que hay otras. Estas relaciones son sitios clave en los que el poder y la historicidad se han acumulado y continúan acumulándose y son relaciones importantes para que los educadores sean intencionales sobre la ruptura de supuestos normativos. Estos incluyen los siguientes:

- **Niña/Niño-Niña/Niño (entre pares):** Los adultos y los sistemas influyen en los alumnos y, a menudo, reproducen estas dinámicas potenciadas de formas problemáticas. Los educadores deben desarrollar formas de interrumpir el poder y las suposiciones e interacciones históricas entre los alumnos.
- **Niña/Niño-Adulta/Adulto:** las dinámicas potenciadas entre adultos y niños son omnipresentes. Es importante que los educadores consideren cómo están ejerciendo poder con los niños. Algunas formas de poder pueden ser para su mejor interés, pero a menudo los educadores se involucran en formas de adultificación racializada que tratan a los niños de color de manera problemática.
- **Escuela-Familia:** Las interacciones entre las familias y la mayoría de las instituciones y organizaciones educativas tienen antecedentes de desequilibrios de poder que se clasifican por raza, clase social y género. Es importante que los educadores aprendan intencionalmente de las familias y con ellas para abordar los desequilibrios de poder.
- **Escuela - Comunidad:** Las familias son parte de comunidades sólidas, que a menudo tienen lugares centrales para el aprendizaje y el desarrollo cultural, que son ricos para aprender desde las perspectivas de la comunidad y la cultura. Sin embargo, las escuelas a menudo se asocian con entornos de aprendizaje que reflejan las escuelas o el aprendizaje académico (p. Ej., Excursiones al museo), lo que refuerza las formas dominantes de conocimiento y poder. Cultivar relaciones con las comunidades significa reposicionar los conocimientos y prácticas comunales como elementos centrales para el aprendizaje y el desarrollo de la identidad en la enseñanza y la pedagogía cotidiana.
- **Lugar Humano/Naturaleza:** Las relaciones humanas con los lugares y el mundo natural varían según la cultura y la comunidad. Sin embargo, las instituciones educativas suelen tener sus raíces en el modelo dominante de Occidente: uno de supremacía humana y extracción de recursos. Los educadores pueden dismantelar activamente esta orientación potenciada en sus entornos de aprendizaje aprendiendo con y desde las relaciones y orientaciones de los alumnos y sus familias con el mundo natural.



Sistemas Micro-Meso-Macro: el poder y la historicidad operan a múltiples escalas, a menudo simultáneamente. Los impactos del poder son profundos y generalizados, y van desde las interacciones entre personas, personas e instituciones, instituciones y el medio ambiente, y así.

- **Micro-sistemas:** Esto incluye interacciones diarias entre humanos, humanos y artefactos (como libros, medios, herramientas, etc.), humanos y más-que humanos, más-que humanos entre sí.
- **Meso-sistemas:** Esto incluye las interacciones a nivel de la-familia-y-la-comunidad. Los mesosistemas son macro y los microsistemas se entremezclan. Las historicidades a gran escala y los desequilibrios de poder son experiencias vividas que se desarrollan en la dinámica familiar o comunitaria, y que impactan (y son impactadas por) las identidades y privilegios interseccionales de los individuos.
- **Macro-sistemas:** Esto incluye los desequilibrios sociales, ambientales, institucionales y políticos de poder y dominio. Los desequilibrios de poder en los macrosistemas son evidentes en las desigualdades de raza-y- clase, como el acceso a los recursos y la distribución de recursos.

Conexiones con el Rizoma de Aprendizaje en Lugares

Sistemas Socio-Ecológicos Complejos: Los Sistemas Socio-Ecológicos se refieren a las interacciones entre los sistemas humanos y los sistemas ecológicos. La premisa subyacente es que los humanos somos parte del mundo natural y todos nuestros sistemas (por ejemplo, sociales, políticos, institucionales) siempre están en relación con los sistemas ecológicos. Es importante destacar que las relaciones dentro de estos sistemas están profundamente potenciadas e historizadas. Por ejemplo, en el estado-nación colonial- de-colonos, las decisiones políticas e institucionales basadas en la extracción de recursos y el dominio-humano han llevado a desequilibrios socio-ecológicos que afectan de manera desproporcionada a las comunidades marginadas, las comunidades de color y las-comunidades-más-que- humanas.



Cultura, Familias, y Comunidades: Las relaciones entre los seres humanos y el mundo natural varían entre las comunidades culturales. Los modelos de las relaciones naturaleza-cultura, es decir, si los seres humanos se interpretan como parte o fuera del mundo natural, estructuran las pedagogías educativas y las actividades de aprendizaje. A menudo, en las instituciones educativas occidentales, y en la educación científica más específicamente, los seres humanos se encuentran separados del mundo natural. Por ejemplo, esto es evidente en el uso del término “recursos” cuando se hace referencia al mundo natural. Debido a los desequilibrios de poder entre las instituciones educativas y las familias- especialmente de las comunidades marginadas- es posible que los alumnos no se sientan cómodos compartiendo diferentes perspectivas de las relaciones naturaleza-cultura.

Aprendizaje Científico Basado-en-el-Campo: El aprendizaje científico basado-en-el-campo implica que los alumnos observen fenómenos y realicen investigaciones en el mundo natural. Sin embargo, no todas las comunidades tienen la misma relación con el aire libre. Los espacios de aprendizaje al aire libre a menudo se perciben como espacios “blancos”, y las personas de color-en particular las personas de raza negra y marrón, a menudo se sienten inseguras y explícitamente oprimidas en estos lugares. Crear oportunidades de aprendizaje al aire libre justas, equitativas y éticas para todos los estudiantes significa que los educadores primero deben reconocer que esto está profundamente historizado y arraigado en una narrativa colonial-de-colonos de la supremacía blanca. Por ejemplo, invisibilizar a los pueblos indígenas para que no enseñen sobre la tierra es y sigue siendo una estrategia colonial de los colonos para aumentar el poder blanco y disminuir la soberanía indígena. La enseñanza de la ciencia basada-en-el-campo, la enseñanza de las historias de los lugares, así como las diversas relaciones de las personas con la tierra, es una forma de dismantlar activamente estas relaciones de poder. Esto también significa ser consciente de los cuerpos y mentes policiales injustos de BIPOC (negros, pueblos indígenas de color), y aprender a ver la diversidad de formas en que la creación de sentido puede verse y sonar mientras se aprende al aire libre.

Poder e Historicidad: Aprender acerca de las relaciones socio-ecológicas no es neutral, sino que está estrechamente vinculado a las relaciones historizadas de los alumnos con las instituciones de lugar, poder y privilegio. Por ejemplo, las relaciones entre educadores, estudiantes y familias reflejan generaciones de dinámicas de poder acumuladas y dispares que dan forma a cómo se desarrolla el aprendizaje en la clase de salón, el hogar y la comunidad. Adoptar una postura orientado-a-la-justicia en la enseñanza que interrumpa las jerarquías de poder y privilegio requiere una toma de conciencia deliberada sobre las posibilidades éticas sociales y ecológicas para los estudiantes y sus familias y comunidades, en particular aquellos que históricamente han sido y continúan siendo marginados.



Cita Sugerida

Aprendizaje en Lugares Colaborativos.(2020). Marco: Poder e Historicidad. Bothell, Seattle, WA y Evanston IL: Learning in Places.